

**แบบประเมินคุณภาพของผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์**

(ในกรณีที่ต้องการใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อทดแทนผลงานตีพิมพ์  
การสอบวิทยานิพนธ์ต้องใช้ บว. 5 และแบบฟอร์มนี้ควบคู่กัน)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่นาย/นาง/นางสาว..... รหัสประจำตัว.....

นักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก สาขาวิชา.....ได้สอบวิทยานิพนธ์โดยมีผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มี  
ลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ซึ่งผู้สอบประสงค์ใช้ผลงานนี้ทดแทนผลงานตีพิมพ์ 1 ชิ้นในการขอสำเร็จการศึกษา

ผลงานดังกล่าวจัดเป็น (กรุณาเลือกเพียงตัวเลือกเดียว หากไม่แน่ใจให้ศึกษานโยบายจากประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่เป็นผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อใช้ขอสำเร็จการศึกษา  
ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

- ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม
- ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม
- ผลงานวิทยานิพนธ์ที่เป็นงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผลงานวิทยานิพนธ์ที่เป็นงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ประเมินคุณภาพของผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์แล้วตามเกณฑ์ใน  
เอกสารแนบท้ายและได้ผลดังนี้ (กรุณาเลือกประเมินผลงานโดยใช้แบบฟอร์มที่ตรงตามประเภทผลงานที่ระบุข้างต้นและระดับปริญญา)

- คุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์  คุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- อื่น ๆ ระบุ .....

<p>1. สำหรับนักศึกษา</p> <p>ลงชื่อ.....นักศึกษา (.....) ...../...../.....</p>	<p>2. สำหรับคณะกรรมการสอบ</p> <p>ลงชื่อ.....ประธานคณะกรรมการสอบ (.....) ...../...../.....</p>
<p>3. สำหรับหลักสูตร</p> <p>ลงนาม..... (.....) ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ...../...../.....</p>	<p>4. สำหรับสาขาวิชา</p> <p>ลงนาม..... (.....) หัวหน้าสาขาวิชา..... ...../...../.....</p>
<p>3. สำหรับคณะ</p> <p>ลงนาม..... (ดร.พรพิมล เชื้อดวงผุย) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา ...../...../.....</p>	<p>4. สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>ลงนาม..... (.....) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ...../...../.....</p>

**แบบฟอร์มและเกณฑ์ในการประเมิน**

(กรุณาเลือกแบบฟอร์มประเมินผลงานเพียงแบบเดียวที่ตรงตามประเภทผลงานและระดับปริญญาของนักศึกษา)

**1 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (ระดับปริญญาโท)**

ระดับปริญญาโท	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ	
มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคคลในอุตสาหกรรม/พาณิชย์กรรมกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผลงานวิทยานิพนธ์ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยมีส่วนช่วยให้เข้าใจสถานการณ์/ปัญหาที่พบในอุตสาหกรรม/พาณิชย์กรรมดีขึ้น หรือ มีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรม/พาณิชย์กรรมนั้น	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

**1 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม (ระดับปริญญาเอก)**

ระดับปริญญาเอก	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท	
มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคคลในอุตสาหกรรม/พาณิชย์กรรมกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน

	<input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผลงานวิทยานิพนธ์ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยต้องสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรม/พาณิชย์กรรมได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับท้องถิ่น จังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

2 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (ระดับปริญญาโท)

ระดับปริญญาโท	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ	
เป็นผลงานที่วิเคราะห์/สังเคราะห์โดยมีข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ทำให้เข้าใจสภาพของปัญหาและค้นพบนโยบายที่เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีการนำเสนอร่างนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใดต่อผู้มีส่วนได้เสีย/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น ๆ	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

## 2 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (ระดับปริญญาเอก)

ระดับปริญญาเอก	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท	
เป็นผลงานที่วิเคราะห์/สังเคราะห์โดยมีข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ทำให้เข้าใจสภาพของปัญหาและค้นพบนโยบายที่เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิมที่เคยมี (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ร่างนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการที่นำเสนอได้รับการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง หรือมีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

## 3 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม (ระดับปริญญาโท)

ระดับปริญญาโท	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ	
มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน

	<input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือมีแนวโน้ม ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

3 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม (ระดับปริญญาเอก)

ระดับปริญญาเอก	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็น พิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท	
มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วม ร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจ สถานการณ์	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผลงานวิทยานิพนธ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิด การพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับ ปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ต้องสามารถนำมาใช้เป็นแบบอย่างในการแก้ไขปัญหาของสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กร ภาคเอกชนอื่นได้ หรือ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม (เกณฑ์ ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

4. ก. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ระดับปริญญาโท)

ระดับปริญญาโท	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ	
เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

4. ข. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ระดับปริญญาเอก)

ระดับปริญญาเอก	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท	
เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการในระดับที่ลึกซึ้งมากกว่าระดับปริญญาโท (ทั้งนี้ตามดุลยพินิจของกรรมการ ประกอบกับการพิจารณาเกณฑ์ในระดับปริญญาโท) (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

5. ก. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ระดับปริญญาโท)

ระดับปริญญาโท	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ	
เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผู้สร้างสรรค์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้

5. ข. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ระดับปริญญาเอก)

ระดับปริญญาเอก	ผลการประเมิน
เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท	
เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
ผู้สร้างสรรค์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้
เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ (เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)	<input type="checkbox"/> 1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก <input type="checkbox"/> 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 4 เป็นไปตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> 5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ประเมินไม่ได้